



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

ПРОТОКОЛ № 2

От разглеждане на документи по обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради на територията на гр. Севлиево“ по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 Извършване на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сграда с административен адрес гр. Севлиево, жк „Митко Палаузов“ бл. 6, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх. Д, представляващ РЗП 6 988.00 кв. м.,

Обособена позиция № 2 Извършване на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сграда с административен адрес гр. Севлиево, ул. „Хан Аспарух“ № 7, представляващ РЗП 4 018.00 кв. м.,

Днес, **09.09.2015 г. (сряда)**, в сградата на Община Севлиево, комисия в състав:

Председател: Невена Красиминова Тодорова – Заместник кмет на община Севлиево, с квалификация икономист;

и членове:

1. инж. Радостина Иванова Стефанова – директор на дирекция ТСУ, квалификация „Строителен инженер“;

2. Виолета Монева – гл. юрисконсулт в Община Севлиево, квалификация „Правоспособен юрист“

3. инж. Анетка Щерева Брайкова – н-к отдел „СИИР и ОС“, квалификация „Електроинженер“

4. Елена Христова Пенчева – гл.специалист „Строителство и ремонти“, квалификация „Техник „Строителство и архитектура“”

се събра в 10:00 часа в зала 200 в административната сграда на Община Севлиево, за да продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в обществена поръчка на основание чл.93б, ал.3 от ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради на територията на гр. Севлиево“ по две обособени позиции.

Във връзка с изискваните обосновки, в деловодството на община Севлиево са постъпили 8 /осем/ броя обосновки от 8 /осем/ броя изискани такива към офертите.



5400 гр. Севлиево, пл. „Свобода“ № 1, тел.: 0675 396 114

факс: 3 27 73, e-mail: sevlievo@sevlievo.bg, web: www.sevlievo.bg

➤ С Писмо изх. № 69.63-(6)/03.09.2015г. Комисията е изисквала **Участник №1** - „Трансконсулт-БГ” ООД да предостави подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на обособена позиция № 1 и 2.

До изтичане на крайния срок от три работни дни от датата на получаване на искането за представяне на писмена обосновка (считано до 08.09.2015 г.), на комисията беше представена писмената обосновка на **Участник №1** - „Трансконсулт-БГ” ООД с вх.№ 69.63-(7)/07.09.15г.

В своята обосновка участникът представя поотделно обстоятелствата в съответствие с разпоредбата на **чл. 70, ал. 2 от ЗОП**, и представя коментар относно наличието на обективни обстоятелства свързани със:

1.Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка

Участникът отбелязва, че при изпълнение на дейностите по настоящата покана трябва стриктно да се спазват разпоредбите на българското строително законодателство, като разписва подробно задълженията на всеки член от екипа, посочен в документацията за участие към рамковото споразумение. Във връзка с изложеното, участникът счита, че е недопустимо прилагането на оригинално решение, а е необходимо стриктното спазване на нормативните уредби. Услугата, която предлагат, няма иновативен характер.

2.Предложено техническо решение:

Участникът, отчита, че изложеното в точка 1 се отнася и за този аспект на услугата. Считат, че предметът на обществената поръчка „за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт, изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ ” не е свързан с технически решения, а с проверки и контрол на тяхната реализация.

3.Наличието на изключително благоприятни условия за участника - От гледна точка на участника са налице благоприятни обстоятелства, които им дават възможност да предложат на Възложителя такава оферта. Подробно са разписани задълженията и компетентността на екипите за изготвяне на дейностите предмет на поръчката, което гарантира качествено, своевременно и ефективно изпълнение на услугата.

Участникът също така описва подробно разполагаемия технически ресурс, способстващ качествено и своевременно изпълнение на услугата.

От гореописаното участникът не предвижда капиталови разходи за офис оборудване и техника, лабораторно оборудване и автомобили, като на практика времето за мобилизация на екипа ще е минимално.

4. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка

Участникът твърди, че при изготвянето на предложената цена са се ръководили от фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка, но същевременно са обезпечили качествено изпълнение на услугата като са планирали ресурс от необходимите **високо квалифицирани основни експерти, включително такива регистрирани в АУЕР и при необходимост помощен технически персонал**, всеки от които с изключително сериозен опит в обследване на съществуващи строежи съгласно изискванията **Наредба №5 на МРРБ и Наредба № 16-1594 от 13.11.2013 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради**, като всички експерти са в трудови правни отношения с фирмата и ще работят в оборудваните офиси на фирмата.

Участникът посочва, че структурирането на ценовото им предложение се базира на опита на експертите при извършване на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на други обекти, изпълнени от фирмата за обследване на над **350 000 м2** разгъната застроена площ. Цената за офериранията дейност е съставена като са отчетени всички дейности и особености в обследването и съставянето на технически паспорт.

Подробно е разписана финансовата обосновка, във връзка с изпълнение на дейностите, като разходи за заплати, транспорт и др.

5.Получаване на държавна помощ - участникът посочва, че не използва държавна помощ.

Предвид на изложените мотиви и изводи, и на основание чл.70, ал.2 от ЗОП, комисията приема представената от участника писмена обосновка и счита, че същата несъмнено доказва начина на формиране на ценовото предложение.

➤ С Писмо изх. № 69.71-(6)/03.09.2015г. Комисията е изисквала **Участник № 2** - „Инвест Груп” ДЗЗД да предостави подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на обособена позиция № 1 и 2.

До изтичане на крайния срок от три работни дни от датата на получаване на искането за представяне на писмена обосновка (считано до 08.09.2015 г.), на комисията беше представена писмената обосновка на **Участник № 2** - „Инвест Груп” ДЗЗД с вх.№ 69.71-(7)/08.09.15г.

В своята обосновка участникът представя следните обстоятелства:

Участникът посочва, че при формирането на ценовото си предложение са се ръководили от опита и отличната квалификация на екипите в извършването на енергийно обследване на сгради и изготвяне на технически паспорти. Участникът твърди, че разполага с отлично подготвени екипи, които са доказали в работата си, че за кратки срокове биха могли да извършат поставените задачи, като функция на ниска себестойност на услугата. Доказателство за това участника е посочил изпълненият договор с Община Девин за изготвяне на архитектурно заснемане, обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169 ал.1, т.(1-5) и ал.2 ЗУТ и технически паспорт, както и изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите енергоспестяващи мерки в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на 6 броя многофамилни жилищни сгради на територията на Община Девин в рамките на 30 календарни дни. Следователно голямо преимущество се явява добрата подготовка на екипите ни, които вече са се сблъскали с изпълнението на подобен вид дейности и които са запознати в детайли с изискванията на "Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради".

Изтъкват, че ръководството на дружеството е създадо много добра организация и методологията на работа, което води до минимум разходи при извършването на оглед на място и събиране на изходна информация, както и последващата работа в офис. С по-високата производителност се намаляват човешките за изпълнение на поръчката, а от там се редуцира и цената. Също така разполагат с необходимия софтуер за изчертаване на заснетото и изчисляване параметрите в доклада от обследване за енергийна ефективност, в това число преносими компютри, компютри и размножителна техника, (т.е. отново няма разходи по наемане или закупуване на такава).

Участникът посочва, че при подготовката на ценовото предложение са били и са на лице обстоятелствата по чл.70, ал.2, т.3 и т.4 от ЗОП - „наличието на изключително благоприятни условия за участника” и „икономичност при изпълнение на обществената поръчка”, а именно:

- Твърди се, че двете фирми включени в обединението разполагат с назначени на трудов договор експерти, които ще участват в изпълнението на поръчката, като също така и външните проектанти с които е сключен договор за сътрудничество преди изпълнение на поръчката, които са в дългогодишни отношения и с двете фирми. Като договорената приемлива цена при съвместната работа, допринася за формирането на по-ниска цена. ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП" разполага с допълнителен набор от проектанти, които при необходимост ще се включат в изпълнение на поръчката.
- Участникът подробно разглежда и разписва ценообразуващите показатели, които използва при формирането на ценовото предложение.

Предвид на изложените мотиви и изводи, и на основание чл.70, ал.2 от ЗОП, комисията приема представената от участника писмена обосновка и счита, че същата несъмнено доказва начина на формиране на ценовото предложение.

➤ С Писмо изх. № 69.68-(6)/03.09.2015г. Комисията е изисквала **Участник № 3** - Консорциум „Конструктивно обследване” да предостави подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на обособена позиция № 1 и 2.

До изтичане на крайния срок от три работни дни от датата на получаване на искането за представяне на писмена обосновка (считано до 08.09.2015 г.), на комисията беше представена писмената обосновка на **Участник № 3** - Консорциум „Конструктивно обследване” с вх.№ 69.68-(7)/07.09.15г.

В своята обосновка участникът представя следните обстоятелства:

1. Икономичност при изпълнениена поръчката – участникът, разглежда подробно човешкия ресурс, който ще използва при изпълнението на поръчката – тяхната компетентност, професионализъм и опит в изпълнението на сходни дейности.

2. Изключително благоприятни за участника условия на поръчката – отчитат големия опит на дружествата в състава на Консорциума в планирането и реализацията на инвестиционни проекти в България, финансирани от Оперативна Програма Регионално Развитие, Програмата за развитие на селските райони, Оперативна Програма Околна Среда, Програма ФАР и националния и общински бюджети. Това позволява реалистично планиране на времето и наличните ресурси, съкращава разходите за организацията, координация и осигуряването на качеството при осъществяването на проетирането в рамките на настоящата поръчка.

3. Основна част разгледана в обосновката е прогнозирането и планирането на дейностите - за целите на определяне на обема на работа участника е предвидил посещение на част от екипите на място по обектите в град Севлиево за осъществяване на дейностите по предварителен оглед на сградите предмет на обследването. Набелязани са въпросите за изясняване, набелязани са и подходящи методи за събиране на първична информация от участниците в процеса, и др. Процесът на определяне на дейностите, е включвал:

- Подобен анализ на изискванията на Техническото задание;
- Анализ на необходимите дейности за навременно и скоростно извършване на обследванията при минимални разходи;
- Разработване на рамка за целите на планиране на дейностите и разходите; Основните изводи от извършения анализ, свързани с определяне на стойността на поръчката, които са подробно описани в обосновката на участника.

Предвид на изложените мотиви и изводи, и на основание чл.70, ал.2 от ЗОП, комисията приема представената от участника писмена обосновка и счита, че същата несъмнено доказва начина на формиране на ценовото предложение.

➤ С Писмо изх. № 69.57-(6)/03.09.2015г. Комисията е изисквала **Участник № 4** - Обединение „Обновен дом за Севлиево” да предостави подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на обособена позиция № 1 и 2.

До изтичане на крайния срок от три работни дни от датата на получаване на искането за представяне на писмена обосновка (считано до 08.09.2015 г.), на комисията беше представена писмената обосновка на **Участник № 4** - Обединение „Обновен дом за Севлиево” с вх.№ 69.57-(7) и (8)/08.09.15г.

В своята обосновка участникът представя следните обстоятелства:

Участникът посочва, че при подготовката на ценовото предложение са били и са на лице обстоятелствата по чл.70, ал.2, т.3 и т.4 от ЗОП - „наличието на изключително благоприятни условия за участника” и „икономичност при изпълнение на обществената поръчка”. Разгледани са, както следва:

- по т. 3: изключително благоприятни условия за участника: Опитът на екипът от

експерти, посочен в офертата към рамковото споразумение и приложените референции, в изготвянето на технически и енергийни обследвания, значително ще улесни изпълнението на договора по настоящата поръчка. Съдружниците в Обединението - фирма „БАКК” АД и „Александров - архитекти“ ЕООД, отговорни за изпълнението на двете дейности са специализирани, наред с другите си дейности, в последните три години в извършване на обследвания за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ, както и технически обследвания и изготвяне на технически паспорти на сгради. Предложените експерти имат натрупан опит и познания, както в изготвянето на ОЕЕ и сертифициране на повече от няколко десетки сгради в целия спектър на строителните системи и енергоносители, така и в изготвянето на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, и съставяне на технически паспорти.

Участникът посочва, че предложеният екип за извършване на ОЕЕ, обследва и сертифицират сгради в момента, като вече прилага изменената Наредба 7 за енергийна ефективност (в сила от 15.04.2015 г.). Считаме, че доказаното (с внесените в АУЕР продукти) детайлно познаване и прилагане на новата нормативна уредба е благоприятно условие за намаляване на времевия ресурс за изпълнение на всяка конкретна задача по изпълнение на дейността.

- по т. 4: икономичност при изпълнение на поръчката – участника, посочва, че разполага с добре сработен и опитен екип от експерти, както и модерна компютърна техника и преобладаващо собствено техническо оборудване за извършване на обследванията, които позволяват бърз, автоматизиран и икономичен процес на работа с минимален разход на труд и материали. Ниската цена е плод на натрупаният дългогодишен опит и рутинна в извършването на обследвания за енергийна ефективност на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката.

Наличието на посочените изключително благоприятни условия се допълват с постигнатата в годините висока рентабилност на дейността на съдружниците в Обединението - „БАКК” АД и „Александров - архитекти“ ЕООД, които ще изпълняват Дейности 1 и 2, както и с дългогодишният опит на предложените експерти.

Участникът гарантира, че в основата на разработване и определяне на цената за дейността са заложили икономичност на решенията във всеки аспект на административното осигуряване на тази дейност, а именно, основните специализирани уреди (с изключение на посочените по-горе два уреда), средства и допълнителните - офис оборудване (компютри, принтери, скенери, специализирано оборудване за енергийно обследване и др.), чрез използването на които, ще бъдат изпълнени Дейности 1 и 2, са собствени на „БАКК” АД и „Александров - архитекти“ ЕООД. Те са напълно изплатени, включително всички съответни амортизационни отчисления.

Предвид на изложените мотиви и изводи, и на основание чл.70, ал.2 от ЗОП, комисията приема представената от участника писмена обосновка и счита, че същата несъмнено доказва начина на формиране на ценовото предложение.

➤ С Писмо изх. № 69.66-(7)/03.09.2015г. Комисията е изисквала **Участник № 5** - Обединение „Инфрам-Интконс-Проконтрол” да предостави подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на обособена позиция № 1 и 2.

До изтичане на крайния срок от три работни дни от датата на получаване на искането за представяне на писмена обосновка (считано до 08.09.2015 г.), на комисията беше представена писмената обосновка на **Участник № 5** - Обединение „Инфрам-Интконс-Проконтрол” с вх.№ **69.68-(8)/08.09.15г.**

В своята обосновка участникът представя следните обстоятелства:

Икономичност при изпълнениена поръчката – участникът подробно разписва в своята обосновка човешки и технически ресурс, който ще използва в изпълнението на предмета на поръчката с необходимото качество. Направена е калкулация на предложената единична цена в ценовото предложение.

Участникът посочва, че предложените от него цени произтичат от следните обективни обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП:

- По отношение на енергийното обследване предварително са подготвили в табличен вид изискуемата информация и данни, които при посещение на обекта се попълват (попълване на информация за брой, вид и мощност на осветителни тела, брой и вид на електрически консуматори: компютри, печки и др.)

- Дружеството разполага с богат обем от предходни разработки, сходни с предмета на настоящата поръчка, което допълнително позволява намаляването на разходите за възнаграждение на екипа, изпълняващ поръчката.

- Разходите за възнаграждение на екипа са минимизирани, тъй като всички останали разходи за транспорт, храна и хотелско настаняване са за тяхна сметка.

- Участникът, декларира, че разполага със собствено транспортно средство, което позволява минимизиране на разходите за транспорт.

- „ПРОКОНТРОЛ“ООД, един от участниците в обединението разполага с измервателна апаратура за извършване на енергийни обследвания на сгради, негова собственост, което позволява значително намаляване на разходите за извършване на енергийни обследвания на сгради.

- Заложената в офериранияте цени минимална печалба е свързана с неблагоприятната икономическа обстановка в страната, желанието им да осигурят по-добра натовареност на квалифицирания си персонал с цел да го задържат, която мотивира мениджмънта на ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРАМ-ИНТКОНС-ПРОКОНТРОЛ“ да вземат решение още от началото на 2012 г. при формирането на цените да работи с такава минимална печалба, с цел да подобри конкурентноспособността не само при участие в процедури по ЗОП, но и във всички пазарни взаимоотношения.

- В ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРАМ-ИНТКОНС-ПРОКОНТРОЛ“ е създадена оптимална организация, която позволява свеждане на административните-управленските разходи до минимум.

Предвид на изложените мотиви и изводи, и на основание чл.70, ал.2 от ЗОП, комисията приема представената от участника писмена обосновка и счита, че същата несъмнено доказва начина на формиране на ценовото предложение.

➤ С Писмо изх. № 69.54-(7)/03.09.2015г. Комисията е изискала **Участник № 6** - „Евиданс Инженеринг“ ЕООД да предостави подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на обособена позиция № 1 и 2.

До изтичане на крайния срок от три работни дни от датата на получаване на искането за представяне на писмена обосновка (считано до 08.09.2015 г.), на комисията беше представена писмената обосновка на **Участник № 6** - „Евиданс Инженеринг“ ЕООД с **вх.№ 69.54-(8)/07.09.15г.**

Участникът, посочва, че при направения анализ, във връзка с определянето на цената за изпълнение на двете обособени позиции, са били отчетени евентуалните количества вложени часове, на база времето за работа и времето за път до и от възложения с договора обект. Отчитайки разстоянието от офиса на ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ ООД до град Севлиево, където ще се изпълняват отделните обекти бе направена преценка, че количеството на часовете вложени във време за път (около 3 часа в едната посока) ще надвиши количеството на часовете вложени във време за работа. Освен това, за да бъдат изпълнени дейности в себестойността им трябва да бъдат включени разходи за командировъчни, което допълнително ще повиши цената им. С цел, минимум времето за път и респективно да се намали себестойността на предвидените дейности, участникът ще открие временна техническа база на дружеството в град Севлиево, която ще включва спални помещения и офиси. Базата ще бъде открита преди сключването на договор за възлагане на изпълнението на обособената позиция и ще действа по време на цялостното изпълнение на дейностите по обществената поръчка. Освен това дружеството разполага с автопарк от няколко автомобила, включително товарни (за превоз на хора и оборудване) и ще осигури постоянен транспорт на настанения в

техническата база екип от експерти и на необходимото за изпълнението на поръчката оборудване. Участникът определя планираното създаване на временна техническа база и наличието на осигурен транспорт са обективни обстоятелства относно:

1. Наличие на изключително благоприятни условия за участника - създаването на временна техническа база в град Севлиево и гарантираният транспорт обезпечават пълна заетост на екипа на дружеството в рамките на работния ден, съкращава сроковете за организация и изпълнение на поръчката и намалява количеството на вложени часове за път до и от обследвания обект. Също така, при възникнала необходимост, предвид сключените граждански договори с експертите, екипът ще е на разположение и в неработни дни. Наличието на тези благоприятни условия осигурява своевременното и качествено изпълнение на възложените обекти на предложената от тях по-ниска цена.

2. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка - създаването на временна техническа база в град Севлиево и гарантираният транспорт обезпечават минимизиране на количеството време за път до и от възложения с договора обект до степен, в която размерът и стойността на това време ще имат символични минимални стойности. Това обстоятелство намалява общата стойност на вложените часове, като същите ще включват предимно времето за работа, което от своя страна им дава възможност да не включват себестойността на транспорта при изготвянето на ценовото ни предложение по показателите предмет на настоящата обосновка и съответно да формираме по-ниска цена.

Предвид на изложените мотиви и изводи, и на основание чл.70, ал.2 от ЗОП, комисията приема представената от участника писмена обосновка и счита, че същата несъмнено доказва начина на формиране на ценовото предложение.

➤ С Писмо изх. № 69.66-(7)/03.09.2015г. Комисията е изисквала **Участник № 8 - „ПМ Енерджи консулт” ДЗЗД** да предостави подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на обособена позиция № 1 и 2.

До изтичане на крайния срок от три работни дни от датата на получаване на искането за представяне на писмена обосновка (считано до 08.09.2015 г.), на комисията беше представена писмената обосновка на **Участник № 8 - „ПМ Енерджи консулт” ДЗЗД с вх.№ 69.66-(6) и (7)/08.09.15г.**

Участникът в своята обосновка подробно разглежда, следните обстоятелства:

1. По отношение на ценовото предложение според участника са налице обективни обстоятелства, изпълняващи хипотезата на чл.70 ал.2 т.2 от ЗОП. Подробно са разписани начина и похватите и методите за ценообразуване.

При определяне на разходите за изготвяне на отделните части са включени всички възнаграждения, съответните социални и здравни плащания към тях и други разходи, свързани с екипа и необходими за изпълнението на поръчката, при което са отчели следните обстоятелства и факти, които им позволяват да формират посоченото предложение.

2.Икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

По отношение ценовото предложение според участника са налице обективни обстоятелства, изпълняващи хипотезата на чл.70 ал.2 т.4 от ЗОП. Подробно са описани калкулацията на цените по всички части на обследване на техническите характеристики на сградата, както и обследване за енергийна ефективност. Предвидени са всички разходи по транспорт, административни разходи и др.

3. Наличие на изключително благоприятни условия за участника

По отношение ценовото предложение на “ПМ Енерджи Консулт“ ДЗЗД са налице обективни обстоятелства, изпълняващи хипотезата на чл.70 ал.2 т.3 от ЗОП. Разгледани са подробно всички аспекти доказващи изключително благоприятни условия за участника. Участникът посочва, че дружеството няма допълнителни финансови ангажименти, които да обременяват и утежняват допълнително бюджета, с който се съобразяват при формиране на оферти. Ползват лична материална база - офис, специализиран софтуер, ресурсна база

(човешки ресурс, МПС). Не изплащат банкови кредити, във връзка със закупени или наети площи.

Предвид на изложените мотиви и изводи, и на основание чл.70, ал.2 от ЗОП, комисията приема представената от участника писмена обосновка и счита, че същата несъмнено доказва начина на формиране на ценовото предложение.

➤ С Писмо изх. № 69.73-(5)/03.09.2015г. Комисията е изисквала **Участник № 9** - „Аниди” ЕООД да предостави подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на обособена позиция № 1 и 2.

До изтичане на крайния срок от три работни дни от датата на получаване на искането за представяне на писмена обосновка (считано до 08.09.2015 г.), на комисията беше представена писмената обосновка на **Участник № 9** - „Аниди” ЕООД с вх.№ 69.73-(6)/07.09.15г.

Видно от подадения общ плик на участника в деловодството на Община Севлиево е записан друг обект, различен от обявения, отнасящ се за втора обособена позиция, като е изписано „Сдружение на собствениците Люляк, бул. Могилъов 83, 85 и 87, гр.Габрово”

След отваряне на плика се установява, че участника е представил два запечатани плика за всяка позиция по отделно, като за обособена позиция 2 също е записано наименование, на посочения по горе обект.

Възложителят не е поставил изрично изискване за представяне на обосновки по двете обособени позиции в отделни пликове, поради което комисията прецени, че следва да отвори двата плика.

При отварянето на пликовете констатира следното:

- че в плика с надпис „Обособена позиция № 2: Сдружение на собствениците Люляк, бул. Могилъов 83, 85 и 87, гр.Габрово” е представена изискваната обосновка за образуване на ценовото предложение за обект по обособена позиция 2 на сграда с административен адрес: ул. „Хан Аспарух” № 7. Обосновката се състои от 29 страници, всяка от които е подписана от участника.

Комисията приема, че надписа на плика е грешно изписан и допуска участника до разглеждане на обосновките по образуване на ценовото предложение и по двете обособени позиции.

Участникът посочва, че на основание чл. 70 ал.2 т.2, т.3 и т.4 от ЗОП, ценовото им предложение е базирано на предложено техническо решение, благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчката.

Разписани са подробно механизмите, обхвата и начина на реализиране на дейностите по предмета на поръчката.

Направен е финансов анализ на предложеното ценово предложение по дейност 1 „изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт” и дейност 2 „Обследване за енергийна ефективност на сгради” .

Предвид на изложените мотиви и изводи, и на основание чл.70, ал.2 от ЗОП, комисията приема представената от участника писмена обосновка и счита, че същата несъмнено доказва начина на формиране на ценовото предложение.

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО КРИТЕРИЯ „НАЙ-НИСКА ЦЕНА”

Във връзка с гореизложеното, допуснати до този етап на процедурата по обособени позиции са участниците , както следва:

Обособена позиция № 1: „Трансконсулт-БГ” ООД; „Инвест Груп” ДЗЗД; Консорциум Конструктивно обследване България; Обединение „Обновен дом за Севлиево”; Обединение

„Инфрам-Интконс-Проконтрол“; „Евиданс Инженеринг“ ЕООД; „ПМ Енерджи консулт“ ДЗЗД; „Аниди“ ЕООД и „Протико ил“ ЕООД.

Обособена позиция № 2: „Трансконсулт-БГ“ ООД; „Инвест Груп“ ДЗЗД; Консорциум Конструктивно обследване България; Обединение „Обновен дом за Севлиево“; Обединение „Инфрам-Интконс-Проконтрол“; „Евиданс Инженеринг“ ЕООД; „ПМ Енерджи консулт“ ДЗЗД; „Аниди“ ЕООД и „Протико ил“ ЕООД.

Комисията пристъпи към класиране на офертите на допуснатите участници съобразно избора от възложителя критерий за оценка „най-ниска цена“.

КЛАСИРАНЕ:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Извършване на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сграда с административен адрес гр. Севлиево, жк „Митко Палаузов“ бл. 6, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх. Д

I-во място: Участник Консорциум „Конструктивно обследване“, гр. София, с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **2,00 лв без ДДС;**

II-ро място: Участник „ПМ Енерджи консулт“ ДЗЗД, гр. София с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **2,98 лв без ДДС;**

III-ро място: Участник „Аниди“ ЕООД, гр. Пловдив, с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **2,98 лв без ДДС;**

IV-то място: Участник Обединение „Инфрам-Интконс-Проконтрол“, гр. София с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **2,99 лв без ДДС;**

V-то място: Участник „Инвест Груп“ ДЗЗД, гр. София с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **3,20 лв без ДДС;**

VI-то място: Участник Обединение „Обновен дом за Севлиево“, гр. София с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **3,33 лв без ДДС;**

VII-то място: Участник „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **3,90 лв без ДДС;**

VIII-то място: Участник „Евиданс Инженеринг“ ЕООД, гр. София с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **4,15 лв без ДДС**

IX-то място: Участник „Протико Ил“ ЕООД , гр. София с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **6,20 лв без ДДС**

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Извършване на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сграда с административен адрес гр. Севлиево, ул. „Хан Аспарух“ № 7

I-во място: Участник Консорциум „Конструктивно обследване“, гр. София, с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **2,00 лв без ДДС;**

II-ро място: Участник „ПМ Енерджи консулт“ ДЗЗД, гр. София с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **2,98 лв без ДДС;**

III-ро място: Участник „Аниди“ ЕООД, гр. Пловдив, с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **2,98 лв без ДДС;**

IV-то място: Участник Обединение „Инфрам-Интконс-Проконтрол“, гр. София с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **2,99 лв без ДДС;**

V-то място: Участник „Инвест Груп“ ДЗЗД, гр. София с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **3,20 лв без ДДС;**

VI-то място: Участник Обединение „Обновен дом за Севлиево“, гр. София с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **3,47 лв без ДДС;**

VII-то място: Участник „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София с **цена** за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **3,90 лв без ДДС;**

VIII-то място: Участник „Евиданс Инженеринг“ ЕООД, гр. София с цена за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **4,15 лв без ДДС**

IX-то място: Участник „Протико Ил“ ЕООД, гр. София с цена за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: **6,20 лв без ДДС**

✓ Комисията предлага на Кмета на Община Севлиево да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради на територията на гр. Севлиево“ по обособени позиции с класираните на първо място участници, както следва:**

Обособена позиция №1: Извършване на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сграда с административен адрес гр. Севлиево, жк „Митко Палаузов“ бл. 6, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх. Д, представляващ РЗП 6 988.00 кв. м. - **Консорциум „Конструктивно обследване“, гр.София;**

Обособена позиция № 2: Извършване на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сграда с административен адрес гр. Севлиево, ул. „Хан Аспарух“ № 7, представляващ РЗП 4 018.00 кв. м. – **Консорциум „Конструктивно обследване“, гр. София**

Работата на комисията приключи на 09.09.2015г. в 16.30 часа.

На основание чл.72, ал.2 от ЗОП, Комисията предава всички протоколи, отразяващи работата ѝ и цялата документация на ~~Възложителя~~ на 09.09.2015г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Невена Тодорова

Членове: 1. инж.Радостина Стефанова

2. Виолета Монева /

3. инж. Анетка Браjkова /...../

4. Елена Пенчева

Приел: 10.09.2015г.

Кмет на Община Севлиево